



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EURO BLIC jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za čišćenje i usluge, Josipovac, Kralja Krešimira 15, MBS 030205102, OIB 98143361664, dana 25. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom EURO BLIC jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za čišćenje i usluge, Josipovac, Kralja Krešimira 15, MBS 030205102, OIB 98143361664.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Sabina Lalić iz Osijeka, Gundulićeva 5, OIB 09145874795.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom EURO BLIC jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za čišćenje i usluge, Josipovac, Kralja Krešimira 15, MBS 030205102, OIB 98143361664.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

1. Dana 22.12.2020. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/20-01/04 Ur. broj 04-06-20-3273 od 21.12.2020. godine, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom EURO BLIC jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za čišćenje i usluge, Josipovac, Kralja Krešimira 15, MBS 030205102, OIB 98143361664, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 20.12.2020. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 37.639,81 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 20.12.2020., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Sabina Lalić (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 10. ožujka 2021. godine.

6. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremena stečajna upraviteljica navodi da je Društvo upisano u registar Trgovačkog suda u Osijeku, MBS 030205102, OIB 98143361664. Predmet poslovanja društva je prema stanju u registru raznolik, a osnovna djelatnost je osnovno čišćenje zgrada. Temeljni kapital društva iznosi 10,00 kn. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija, Regionalni centar Osijek od dana 22.12.2020. U prijedlogu se u bitnome navodi kako na dan 20.11.2020., društvo u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 37.639,81 kuna u koji iznos je uračunata naknada i kamata Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim potraživanjima, kako prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio HZMO za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, dužnik ima jednog zaposlenika te kako za troškove stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstva.

7. Direktorica joj je rekla kako ne posluje od početka 2020., bavila se pružanjem usluga čišćenja poslovnih i stambenih prostora te kako postoji više razloga koji su uzrokovali poslovne probleme u kojima se nalazi, djelomično jer nju nisu plaćali, djelomično zbog toga što je čistila i ugostiteljske objekte, koji ne rade, zatim kako je imala zaposlenika koji nije savjesno radio. Ujedno, kako nije bila svjesna da, obzirom se nije odjavila s HZMO-a, se i dalje zadužuje u poreznoj za poreze i doprinose na plaću, pa, kada doznaje visinu dužnikova duga prema Poreznoj upravi, navodi kako nema mogućnosti nastaviti poslovati. Ujedno, kako živi u skromnim uvjetima bez struje, s dvoje djece, nije u mogućnosti platiti javnobilježničku ovjeru potpisa Prokaznog popisa imovine.

8. Poslovne knjige dužnika je vodio knjigovodstveni servis Z-A PROMET d.o.o., navode kako nemaju kontakte s direktoricom, dokumentaciju ne dostavlja od početka 2020., iz zadnjih podataka kojima raspolažu proizlazi kako dužnik početkom 2020., nije imao nikakve imovine. Izvršen je uvid u Registar godišnjih financijskih izvještaja (javna objava), dana 04.06.2020.g. je predano završno financijsko izvješće za 2019.g. te je iz stanja po bilanci na dan 31.12.2019., utvrđeno kako se ista sastoji od kratkotrajne imovine, i to potraživanja u ukupnom iznosu od 23.195,00 kn. Iz navoda knjigovodstva proizlazi kako su navedena potraživanja naplaćena ili otpisana početkom 2020.

9. Porezna uprava dostavila je podatak o tome da dužnik nema prijavljen nastanak porezne obveze na promet nekretnina u posljednje četiri godine te je dostavila podatak kako na dan 11.02.2021. duguje po osnovi poreza, doprinosa i drugih javnih davanja ukupni iznos od 53.521,58 kn.

10 Financijska agencija obzirom iz stranica poslovna.hr proizlazi kako dužnik do dana predaje ovog izvješća nije otklonio blokadu računa se nije radio dodatni trošak ishođenja potvrde, dok je Fina u prijedlogu navela kako dužnik na dan

20.11.2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 37.639,81 kn.

11. CVH STP "AUTOREPARATURA" izdala je dana 09.02.2021., uvjerenje iz kojeg proizlazi kako dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila.

12. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje izdao je dana 24.02.2021., potvrdu kojom potvrđuje kako društvo ima jednog prijavljenog osiguranika.

13. Na temelju svih pribavljenih podataka obrađenih u ovom izvješću utvrđuje da dužnik ne posluje od početka 2020., i nema mogućnosti nastaviti poslovati, dužnik ima jednog zaposlenog radnika, dužnik je nesposoban za plaćanje i prezadužen te nema imovine, dužnik nije imao promet nekretnina u posljednje četiri godine.

14. Iz svega je navedenoga izvjesno kako postoje oba stečajna razloga, i to nesposobnost za plaćanje, odnosno dužnik se nalazi u neprekidnoj blokadi dulje od godine dana te ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje na dan 20.11.2020. u iznosu od 37.639,81 kuna, što znači da je riječ o dužem-trajnijem ne ispunjavanju dospelih novčanih obveza prezaduženost, odnosno dužnik nema nikakve imovine, ima nepodmirenih dospelih obveza te se pretpostavlja da ne posluje. Dužnik nema imovine koja je dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

15. Slijedom navedenoga je mišljenja kako se nad predmetnim dužnikom može provesti postupak po članku 132. SZ i pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma u iznosu od 18.420,00 kuna ukoliko žele da se stečajni postupak provede, a ako isti ne predujme traženi iznos predlaže da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka u kojem slučaju predlaže obvezati zakonskog zastupnika dužnika na arhiviranje poslovne dokumentacije.

16. Predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka odnose se na trošak potvrde općinskog suda da dužnik nema imovine u iznosu 20,00 kn, potvrda autokluba o vozilima u iznosu od 18,00 kn, poštanski troškovi prethodnog postupka (slanje poziva na dostavu dokumentacije) u ukupnom iznosu od 11,50 kn u skladu s Cjenikom poštanskih usluga, jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 3.500,00 kn, trošak knjigovodstvenih usluga (mjesečno 600,00 kn x 6 mjeseci) u iznosu od 2.400,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu, arhiviranje dokumentacije/pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema cjeniku u iznosu od 1.000,00kn, naknada banci za trošak otvaranja i vođenja računa (u iznosu od cca 60,00 kn x 6 mjeseci) u ukupnom iznosu od 360,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu, trošak izrade pečata u iznosu od 150,00kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu, nagrada stečajnom upravitelju – prema čl.5.toč.1. i čl.7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 7.000,00 kn, naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 230,00 kn) ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16), paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00

kn, sudske pristojbe, državni biljezi i druge administrativne pristojbe 1.000,00 kuna, poštanski i telefonski troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 500,50 kuna.

17. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 5 St-735/2020-11 od 10. ožujka 2021., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 10. ožujka 2021., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 18.420,00 kn u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

18. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17 ) riješeno je kao u izreci.

20. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovana je Sabina Lalić sa liste "A" stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 5 St-735/2020-3 od 26. siječnja 2021. imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 25. svibnja 2021.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb2fb-48971**

Kontrolni broj: **0273b-b40e2-7f8fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.